



KUPAX01HQV41

**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: SpKrÚ 21217/2023-45

Spisová značka: SpKrÚ 21217/2023 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Hana Murphy

Telefon: 466 026 413

E-mail: hana.murphy@pardubickykraj.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 04. 05. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle ust. § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) oznamovateli, společnosti Ředitelství silnic a dálnic s. p., Správě Pardubice, Hlaváčova 902, 530 02 Pardubice, IČO: 659 93 390, zastoupené na základě plné moci RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343/1, 500 02 Hradec Králové – Pražské předměstí, IČO: 110 13 044, k záměru

I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)

pro I. úsek varianty „červená“ od počátku stavby do km 7,221.

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)

I. úsek varianty „červená“ od počátku stavby do km 7,221

2. Kapacita (rozsah) záměru

Přeložka silnice I/14 je navržena jako dvoupruhová pozemní komunikace. Její parametry odpovídají normové kategorii S 9,5/80 dle platné ČSN 73 6101.

Na severu tvoří hranici zájmového území oblast v obci Dlouhá Třebová, kde stávající silnice I/14 prochází nezastavěným územím, do této oblasti je napojena navrhovaná přeložka. Na západě zájmové území ohraničuje zástavba dotčených obcí (Dlouhá Třebová, Česká Třebová), resp. stávající silnice I/14. Úsek I. etapy červené varianty lze realizovat od km 0,000 do km 7,221, a to po křižovatku silnic I/14 a III/0147.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie II, bod 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod).“

4. Umístění záměru

Kraj: Pardubický

Obec: Dlouhá Třebová, Česká Třebová

Katastrální území: Dlouhá Třebová, Lhotka u České Třebové, Parník, Česká Třebová

5. Obchodní firma oznamovatele

Ředitelství silnic a dálnic ČR, s. p., Správa Pardubice

6. IČO oznamovatele

659 93 390

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Hlaváčova 902, 530 02 Pardubice

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

I. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) v rámci navazující projektové přípravy dle aktualizovaných zásad organizace výstavby (dále jen „ZOV“) aktualizovat rozptylovou studii pro etapu výstavby a vyhodnotit v ní rozhodující znečišťující látky související s generovanou dopravou, provozem stavebních strojů, mobilních dieselařegátů, s prováděním zemních a případně demoličních prací,
- 2) v rámci navazující projektové přípravy aktualizovat rozptylovou studii pro etapu provozu dle zpřesněného technického řešení záměru souvisejících liniových komunikací, v rámci které:
 - zohlednit aktualizované dopravní prognózy včetně reálného stupně elektromobility,
 - zohlednit aktuální údaje o pozadovém znečištění ovzduší (dle pětiletých průměrů prezentovaných pravidelně ČHMÚ),
 - zohlednit aktuálně platné legislativní požadavky (imisiční limity),
- 3) v rámci navazující projektové přípravy dle ZOV zpracovat akustickou studii pro etapu výstavby dokladující plnění hygienického limitu v rámci které:
 - vyhodnotit zdroje hlukové zátěže související s provozem stavebních strojů, mobilních dieselařegátů, s prováděním zemních a případně demoličních prací a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů,
 - budou vyhodnoceny na základě stanovených objemů potřebné přepravy stavebních materiálů a vytěžené zeminy trasy staveništní dopravy, které budou projednány s dotčenými obcemi,

- 4) v rámci navazující projektové přípravy dle zpřesněného technického řešení stavby aktualizovat pro etapu provozu Hlukovou studii a rozsah všech navrhovaných protihlukových opatření se zohledněním následujících požadavků:
- výchozím podkladem pro aktualizaci bude Hluková studie, která je součástí dokumentace EIA (Ekoteam, Hradec Králové, 08/2025),
 - studie bude vycházet z aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a s realizací případných dalších liniových staveb potenciálně ovlivňujících dopravu v řešeném území,
 - na základě aktualizace výpočtů pro hluk z provozu silniční dopravy budou v případě nutnosti optimalizovány návrhy protihlukových opatření; u protihlukových opatření v podobě PHS budou definovány jejich akustické vlastnosti – neprůzvučnost a pohltivost,
 - protihlukové stěny realizovat ve vztahu k ochraně ptáků a letounů jako neprůhledné nebo průhledné s prvky, které umožní ptákům na stěnu včas reagovat; vhodným řešením je polep proužky nebo výplň s vypískovanými proužky šíře 20–30 mm v rozteči maximálně 100 mm pro svislé pruhy a v rozteči maximálně 50 mm pro vodorovné pruhy,
 - rozsah a závěry aktualizovaného hlukového posouzení budou projednány a odsouhlaseny příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví,
- 5) v navazující projektové přípravě zohlednit ve vztahu k ochraně vod:
- zpracování systému komplexního vodního hospodářství pro nakládání s odpadními vodami vznikajícími na stavbě, který bude odsouhlasen správcem toků a příslušným vodoprávním úřadem,
 - opatření pro extrémní klimatické jevy, tj. přívalové srážky; jedná se např. o provizorní zemní nádrže pro zachycení splachů ze staveniště; staveniště, deponie zemin a materiálů budou chráněny před odtokem z přilehlého okolí systémem příkopů a rigolů proti rozplavování a splachům do okolí,
 - definování stavebních prací v kontaktu s vodními toky s cílem maximální eliminace znečištění a ovlivnění vodních toků; jedná se o stanovení jednotlivých etap stavebních prací (dočasné a trvalé přeložky vodotečí), o technická opatření zahrnující instalaci provizorních pažení či úhlových stěn, použití hydrofobních fólií zabraňujících vnosu materiálu z výstavby apod.,
 - umístění zařízení stavenišť bude vyloučeno situovat od ochranných pásem vodních zdrojů,
 - řešení akumulace vod v souladu s podmínkami jejich vypouštění do povrchových a podzemních vod stanovenými příslušným vodoprávním úřadem,
- 6) v rámci navazující projektové přípravy zpracovat podrobný inženýrskogeologický průzkum a hydrogeologický průzkum, na jejichž základě bude vypracován model, který bude simulovat proudění podzemní vody v reálných podmínkách a prověří veškeré problematické úseky stavby; zvláštní pozornost bude věnována objektům v údolí Kojovec; na základě výsledků aktualizovat ve vztahu k precizovanému technickému řešení záměru vyhodnocení míry ovlivnění režimu podzemních vod a stanovit rozsah opatření; u vodních zdrojů, kde bude indikováno riziko jejich zásadního ovlivnění, navrhnout zřízení náhradních vodních zdrojů či vybudování náhradního zásobování vody novými přípojkami na náklady investora; u zdrojů podzemních vod v kontaktu s pozemními komunikacemi navrhnout opatření vylučující riziko jejich kvalitativního ovlivnění,
- 7) v rámci navazující projektové přípravy:
- prověřit výskyt melioračních soustav a zabezpečit zachování jejich funkce jak v rámci etapy výstavby, tak i po zprovoznění komunikací,

- zajistit přístupy na všechny pozemky, kde dojde realizací záměru k jejich oddělení od přístupu na stávající cestní síť; u nově vzniklých oddělených polních enkláv vyřešit v navazující projektové přípravě možnosti budoucího využití a přístupu těchto ploch s vlastníky dotčených pozemků,
- 8) v rámci navazující projektové přípravy na základě podrobného hydrogeologického průzkumu zpracovat Projekt vsakovacích zkoušek s cílem prověření možnosti zasakování dešťových vod v zájmovém území
- 9) v rámci navazující projektové přípravy vypracovat „Studii odvodnění komunikace“ na konkrétní technické parametry doporučené varianty přeložky I/14, výsledků geologického a hydrogeologického průzkumu; tato studie bude zohledňovat následující požadavky:
- ve všech případech, kde to umožňují hydrogeologické a technické podmínky zasakovat všechny srážkové vody z nepropustných povrchů, v ostatních případech odváděné srážkové vody zachytávat a regulovaně vypouštět; v těchto případech volit řešení, která umožní alespoň částečný vsak a výpar srážkových vod – např. vsakovací rýhy, drobné přehrádky a vsakovací šachty v příkopech
 - v případě odvádění dešťových vod do vodních toků bude na základě hydrotechnických výpočtů doloženo v navazující projektové dokumentaci nezhoršení stávajících odtokových poměrů, včetně návrhů regulačních opatření; návrh odvodnění a hydrotechnické výpočty budou ve fázi navazujícího stupně PD aktualizovány na aktuální návrhová data ČHMÚ (hydrologická data recipientů, návrhové deště),
 - před zaústěním srážkových vod ze zpevněných ploch do vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů, včetně otevřených příkopů, umístit dešťovou usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek a sorpčním filtrem,
 - velikost regulovaného odtoku z retenčních objektů v maximální možné míře přiblížit hodnotě odpovídající doporučenému specifickému odtoku dle technické normy TNV 75 9011,
- 10) v rámci navazující projektové přípravy prověřit pro vybranou variantu přeložky I/14 případnou existenci starých ekologických zátěží,
- 11) součástí navazující projektové přípravy bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²); podrobný dendrologický průzkum bude zároveň identifikovat mimořádně hodnotné dřeviny ve zkoumaném území a evidenci prvků dřevin zachovávaných; v rámci podrobného dendrologického průzkumu prověřit výskyt perspektivních mladých stromů vhodných k přesazení; rozsah kácené zeleně projednat s příslušným orgánem ochrany přírody,
- 12) součástí navazující projektové přípravy bude pro odsouhlasenou variantu přeložky Projekt komplexních vegetačních úprav, který bude:
- zohledňovat rozsah náhradní výsadby za vykácenou zeleň,
 - navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva),
 - pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat

doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance u vegetačních úprav navrhovaných komunikací (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace),

- bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenými obcemi a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky, včetně stanovení ploch pro tuto výsadbu a projednání povýsadbové péče,
- 13) součástí navazující projektové přípravy pro vybranou variantu přeložky silnice I/14 bude aktualizované Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které bude provedeno rok před podáním navazujících žádostí k dotčení zájmů dle ZOPK, a to s cílem upřesnit aktuální výskyty ochrannásky významných druhů rostlin a živočichů (včetně společenstev ryb ve stavbu dotčených vodních tocích jakož i případného výskytu netopýrů) včetně přístupových tras ke stavenišťům; na základě provedeného Hodnocení zpracovat všechna relevantní technická opatření do projektové dokumentace,
- 14) v rámci navazující projektové přípravy zpracovat Projekt náhradních biotopů a dalších kompenzačních opatření z hlediska vlivů zejména na faunu, floru a migraci živočichů, který:
- rozpracuje návrh kompenzačních opatření z hlediska vlivů na faunu a floru jako součást podkladu, kterým bude žádáno o vydání jednotného environmentálního stanoviska, konkrétně části nahrazující výjimku z podmínek ochrany zvláště chráněných druhů,
 - posoudí migrační potenciál navrženého technického řešení stavby ve vztahu k již navrženým projektovým opatřením při respektování metodiky AOPK ČR Doprava a ochrana fauny v České republice (Praha, 2020), která stanovuje zásady pro zajištění průchodnosti dopravní infrastruktury,
 - v rámci posouzení migračního potenciálu zohlednit i nově budovanou dálnicí D35 s cílem definovat stávající zbytky možných migračních tras i pro velké savce a ty u nově budovaného záměru nijak nepřerušovat,
 - podrobněji rozpracuje detailní řešení jednotlivých migračních objektů,
 - rozpracuje návrh případných trvalých bariér s tím, že jejich lokalizace a rozsah bude upřesněn dle výsledků odchyty živočichů z použití bariér dočasných při samotné výstavbě nebo transferů v souvislosti s výstavbou,
 - na začátku a konci propustků neumísťovat jímky a nerealizovat zde překážky vyšší než 10 cm pro zachování migrační prostupnosti územím,
 - bude zahrnovat plán údržby navržených a realizovaných kompenzačních opatření s cílem zachování jejich funkce i po ukončení stavby,
 - bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a realizován za jimi stanovených podmínek,
- 15) v rámci navazující projektové přípravy minimalizovat nároky na dočasné a trvalé odnětí pozemků z PUPFL a dále předložit kompenzační opatření za trvalý zábor PUPFL v rámci rozsahu vyčíslených náhrad škody způsobené na produkčních funkcích lesa, a to jako součást podkladu, kterým bude žádáno o vydání jednotného environmentálního stanoviska, konkrétně části týkající se odnětí pozemků z PUPFL,
- 16) v rámci navazující projektové přípravy vypracovat studii Hodnocení vlivu odlesnění na ponechané porosty na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, která bude:
- hodnotit aktuální stav porostů dřevin na pozemcích určených k plnění funkcí lesa v prostoru uvažovaného odlesnění v rámci připravovaného investičního záměru,

- hodnotit skutečný zdravotní stav porostů a jejich dispozici odolávat nepříznivým vlivům a změnám současných poměrů,
- zahrnovat popis ponechaných lesních porostů za deklarovanou hranicí odlesnění a navrhopvat kroky ke zmírnění dopadů při realizaci investičního záměru,
- navrhopvat vhodná zabezpečení komunikace před srážkami vozidel a zvěře,
- podkladem k žádosti příslušnému orgánu ochrany přírody o vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce významného krajinného prvku (lesa),

17) v rámci navazující projektové přípravy pro vybranou variantu přeložky silnice I/14 zpracovat a následně v rámci stavby realizovat Studii územního systému ekologické stability, která prověří a navrhne možná kompenzační opatření za definované střety s následujícími prvky územního systému ekologické stability,

18) v rámci navazující projektové přípravy vypracovat aktualizovanou Studii vlivů na krajinný ráz jako součást podkladu, kterým bude žádáno o vydání jednotného environmentálního stanoviska, konkrétně části týkající se zásahů do krajinného rázu pro vybranou variantu přeložky silnice I/14; studie bude:

- dokladovat začlenění plánované stavby – zejména mostních objektů,
- zohledňovat navrhované vegetační úpravy včetně finálního řešení navržených protihlukových stěn,
- obsahovat vizualizace a zákresy předmětné stavby v exponovaných lokalitách,
- sumarizovat návrhy na kompenzaci negativních vlivů na krajinný ráz, které budou zapracovány do projektového řešení.

Zásady organizace výstavby:

19) z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší zpracovat do ZOV nad rámec požadavků přílohy č. 10 „Opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření na staveništi při provádění staveb, terénních úprav nebo odstraňování staveb“ zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, následující opatření pro celou stavbu:

- preferovat při výstavbě zejména účelové komunikace a minimalizovat využívání veřejných komunikací na nezbytné minimum; vjezdy a výjezdy ze staveniště volit tak, aby byl co nejméně omezen provoz na komunikacích,
- minimalizovat délky tras staveništní dopravy výběrem dodavatelů v blízkosti plánované stavby, jakož i výběrem nejbližších skládek a deponií zeminy,
- při nepříznivých rozptylových podmínkách zamezit souběhu stavebních mechanismů,
- pro recyklaci kameniva bude použito zařízení se zabudovaným systémem skrápění recyklovaného materiálu,
- zajistit zakrytování drtících a třídících linek, použít tkaninovou zástěnu,
- v případě ukládání vytěžených materiálů do deponií zajistit povrchovou ochranu deponií textiliemi, u dlouhodobějších deponií zatravněním, u krátkodobých deponií zajistit skrápění,
- při zemních pracích neodkrývat celý povrch najednou, ale provádět zemní práce postupně v závislosti na postupu výstavby
- v průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace, instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění vozidel; provádět

pravidelné čištění zpevněných pojízdných ploch, a to nejméně 1x denně; čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra,

- kontrolovat technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací,
- redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum,
- nejvíce pojížděné úseky na staveništi a nově realizované přístupové cesty na staveniště zpevnit; po ukončení stavební činnosti pojížděné úseky a nové přístupové komunikace uvést do původního stavu,
- k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém anebo větrném počasí průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly,
- preferovat použití prefabrikovaných stavebních materiálů namísto jejich výroby na místě,

20) do ZOV budou z hlediska minimalizace vlivů hluku ze stavební činnosti zapracovány následující požadavky:

- bude respektována limitní pracovní doba pro provádění hlučných prací od 07:00 do 21:00 hod.; staveništní doprava nebude provozována v noční době,
- zkrátit provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni, práci rozdělit do více dnů po menších časových úsecích,
- kombinovat hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti,
- případné požadavky na noční práce v blízkosti chráněných objektů je třeba v předstihu konzultovat s orgány ochrany veřejného zdraví, které stanoví další podmínky,
- v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti,
- stroje, zařízení, mechanizované nářadí a dopravní prostředky budou udržovány v řádném technickém stavu,
- motory dopravních prostředků budou vypínány po ukončení operace a v období vyčkávání na další činnost budou používány zvukově izolační kryty příslušných strojů,
- řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě musí vypnout motor,

21) v ZOV budou z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody respektovány následující požadavky a opatření:

- plán monitoringu dotčených povrchových vodotečí pro fázi průběhu stavby (kdy výsledkům monitoringu bude neprodleně uzpůsoben rozsah přijatých opatření) v minimálním rozsahu dle ČSN 757221 Kvalita vod – Klasifikace kvality povrchových vod,
- zhotovitel zajistí seznámení pracovníků s havarijním plánem stavby a s opatřeními, která bude nezbytné v etapě výstavby dodržovat,
- zařízení staveniště bude vybaveno prostředky pro odstranění případné havárie,
- při realizaci mostních objektů minimalizovat pohyb stavební techniky v korytě toků,
- zařízení staveniště umístěná v lokalitách citlivých z hlediska ochrany vod – tedy v blízkosti vodních toků, záplavových území a vodních ploch budou vybavena vodotěsným skladovým kontejnerem se záchytnou vanou určeným pro skladování látek škodlivých vodám,

- zhotovitel stavby bude v celém rozsahu staveniště realizovat účinná opatření k zamezení splachů zeminy do okolí staveniště,
- staveniště budou chráněna před odtokem z přilehlého okolí systémem příkopů a rigolů; zhotovitel stavby zajistí pravidelné kontroly staveniště,
- během provádění stavebních prací budou stavba a staveniště zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění podzemních a povrchových vod,
- strojní a stavební mechanismy budou zajištěny proti úkapům; zhotovitel stavby zajistí pravidelné kontroly stavebních mechanismů a jejich technického stavu,
- na staveništích nebude prováděna údržba mechanismů s výjimkou běžní denní údržby,
- doplňování pohonných hmot a ostatních provozních kapalin ropného původu do stavebních mechanismů z mobilních cisteren v provozním území stavby bude prováděno za stálého dozoru osádek obou vozidel; doplňování pohonných hmot a provozních kapalin do drobné mechanizace bude prováděno na zpevněném povrchu nebo za použití úkapových nádob a sorbentů,
- při odstavení mechanismů mimo vyhrazené plochy v případě závady či nehody bude provedena prohlídka jejich stavu a okamžité podložení pohonných a hydraulických jednotek záchytnými vanami schopnými pojmout celý zásobní objem provozních nádrží,

22) v rámci ZOV ve vztahu k minimalizaci vlivů na biologickou rozmanitost zohledňovat následující opatření:

- plochy deponií, zařízení stavenišť či přístupové komunikace umisťovat mimo VKP, ÚSES, PUPFL a ochranné pásmo lesa,
- na základě aktualizovaného Hodnocení podle § 67 ZOPK navrhnout a zrealizovat dočasné bariery pro zamezení pohybu drobných živočichů do prostoru stavby,
- po dokončení stavby budou důsledně odstraněny všechny provizorní terénní úpravy, zařízení staveniště a odpady,
- během stavebních prací je třeba předcházet šíření a zavlékání invazních druhů; v případě vzniku nových ložisek výskytu je nutné tyto druhy okamžitě likvidovat.

II. Podmínky pro fázi výstavby

23) zajistit po celou dobu přípravy a výstavby kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy

24) před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací v etapě výstavby a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto používaných komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací, obytných objektů a jiného soukromého majetku podél využívaných komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby,

25) před zahájením stavební činnosti zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně (což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny),

- 26) před zahájením výstavby realizovat ve stanovených termínech náhradní biotopy dle návrhu náhradních biotopů a kompenzačních opatření,
- 27) zajistit již ve fázi přípravných prací a dále po celou dobu realizace záměru biologický dozor osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného nebo lesnického směru s autorizací pro provádění "biologického hodnocení" podle § 67 ZOPK, která bude zejména oprávněna:
- průběžně a pravidelně kontrolovat stavební činnost v místech přechodu všech vodních toků,
 - kontrolovat stavební práce s přímým dotčením koryt vodních toků,
 - stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na faunu a floru (dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí, např. ověřování migrace obojživelníků, realizace dočasných migračních bariér, navrhovat případnou nutnost odchyty ryb u dotčených vodotečí),
 - kontrolovat, zda navržené mobilní bariéry jakožto trvalá opatření pro obojživelníky splňují příslušné standardy AOPK,
 - zajistit dohled při odstraňování dřevin, a to zejména s ohledem na ochranu ptáků a případně i zjištěných netopýrů,
 - zajistit monitoring a průběžnou likvidaci spontánně vznikajících zvodnělých míst, která lákají obojživelníky, omezovat vznik atraktivních úkrytů pro obojživelníky i plazy (delší dobu ponechané hromady inertního materiálu, větví, nesečené deponie apod.),
 - kontrolovat plnění navržených opatření ze závazného stanoviska EIA a z dalších stanovisek orgánů ochrany přírody.

III. Podmínky pro fázi provozu, monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí:

- 28) v rámci navazující projektové přípravy zpracovat Projekt monitorování akustické situace pro etapu provozu:
- rozsah projektu a místa měření bude projednán a schválen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví,
 - měření hluku bude prováděno autorizovanou anebo akreditovanou osobou v délce 24 hodin,
 - monitoring bude zpracován:
 - pro výchozí stav – 1x před zahájením provozu,
 - po uvedení stavby do provozu – 1 rok po zprovoznění, kdy bude měřením ověřena předpokládaná funkce protihlukových opatření,
 - s výsledky každého měření bude seznámen dotčený orgán ochrany veřejného zdraví,
 - na základě výsledků monitoringu mohou být přijata další minimalizační či kompenzační opatření k zajištění plnění hygienických limitů, případně může být rozhodnuto o pokračování monitoringu v dalších letech,
- 29) na základě zpracovaného podrobného hydrogeologického průzkumu bude vypracován Projekt hydrogeologického monitoringu podzemních vod, který bude rozpracován pro fáze představebního a stavebního monitoringu a následného post monitoringu; monitoring bude zejména zahrnovat:
- termín zahájení hydrogeologického monitoringu před zahájením výstavby na základě podrobného hydrogeologického průzkumu a dle požadavku příslušných vodoprávních úřadů, během výstavby a délku monitoringu po uvedení záměru do provozu,

- hydrogeologické mapování a pasportizace domovních studní a jímacích objektů zásobování vodou, které by na základě provedeného podrobného průzkumu mohly být stavbou ovlivněny
- pasportizace jímacích objektů bude vždy odsouhlasena dotčenou obcí a protokol o identifikaci hodnoceného zdroje bude podepsán majitelem objektu nebo osobou pověřenou majitelem objektu,
- monitoring u všech monitorovaných objektů je navržen provádět 1x rok před začátkem stavby, po celou dobu realizace stavby a 1x rok po ukončení stavby; četnost monitoringu bude projednána s příslušnými vodoprávními úřady,
- sledování hladiny monitorovaných zdrojů podzemních vod, jakož i kvalitativní monitoring, jeho rozsah a četnost bude konzultován s příslušným vodoprávním úřadem a případně upraven dle jeho požadavků,

30) v rámci navazující projektové přípravy zpracovat Plán biologického monitoringu, který bude nedílnou součástí záměru a bude projednán s orgánem ochrany přírody a jehož naplňování bude kontrolováno biologickým dozorem; součástí monitoringu bude:

- zamezení vzniku periodických tůní či kaluží na místech, kde je předpokládána činnost (pojezdy techniky, zařízení staveniště apod.) vzhledem k výskytu obojživelníků,
- sledování vzniklých vlhkých či zatopených terénních depresí zejména v jarním období, zda nejsou využívány obojživelníky a v případě jejich ohrožení jim zajistit účinnou ochranu,
- sledování aktivních ploch pro minimalizaci šíření invazivních, ruderálních a nepůvodních druhů,
- sledování stavu rekultivovaného území pro vyhodnocení účinnosti ochranných opatření (zejména funkčnosti migračních objektů), pro upřesňování dat úspěšností výsadeb jednotlivých druhů dřevin, o sukcesních pochodech a pro minimalizaci šíření invazivních, ruderálních, nevhodných a nepůvodních druhů,

31) v rámci pravidelné údržby komunikace v místech přechodu povrchového toku tělesem komunikace dbát na permanentní funkčnost všech technických bariér (např. svodidla, zábradlí, betonové ochranné zídky, odvodňovací příkopy svedené do kanalizace apod.), které by mohly zabránit kontaktu potenciálního kontaminantu s vodou v povrchovém toku.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Viz bod 8., III. Podmínky pro fázi provozu, monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Příslušný úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- a) opětovně přepracovaná dokumentace pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí „I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)“ zpracovaná podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí RNDr. Vladimírem Ludvíkem, držitelem osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona č.100/2001 Sb., č. 5278/850/OPV/93, č. autorizace: 2081/ENV/11, 52403/ENV/15; MZP/2021/710/5860.

Přílohami opětovně přepracované dokumentace kromě mapové situace jsou:

- Stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ze dne 13. 7. 2015 pod čj. 44374/2015/OŽPZ/Le),
 - Akustická studie ze srpna 2025 zhotovená RNDr. Vladimírem Ludvíkem a Kateřinou Saifrtovou,
 - Protokol č. 26970/2018 z měření hladin hluku ze dne 1. 6. 2018,
 - Rozptylová studie z listopadu 2022 zhotovená RNDr. Vladimírem Ludvíkem a spol.,
 - Posouzení vlivu expozice hluku na veřejné zdraví ze září – října 2021 zhotovená autorizovanou osobou Ing. Danou Potužníkovou, Ph.D. ve spolupráci s Ing. Tomášem Hellmuthem, CSc. ze společnosti Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě,
 - Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika znečištění ovzduší z února 2024 zpracované MUDr. Bohumilem Havlem, držitelem osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik v autorizačních sítích expozice chemickým látkám v prostředí a expozice hluku vydaných Státním zdravotním ústavem Praha pod č.008/04 a držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaného MZ ČR pod pořadovým číslem 2/2019,
 - Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 ZOPK v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb. ze dne 1. 9. 2025 zpracované RNDr. Jiřím Veselým, autorizovanou osobou k provádění hodnocení podle § 45i ZOPK ve smyslu § 67 ZOPK, číslo autorizace: OEKL/1592/05, datum platnosti autorizace: 27. 2. 2026,
 - Monitoring migrace živočichů s důrazem na migraci savců a obojživelníků se zohledněním TP 180 a TP 181 z roku 2017 zpracovaný RNDr. Jiřím Veselým,
 - Hydrogeologické posouzení z listopadu 2017 zpracované společností Global-Geo, s.r.o., Hradec Králové,
 - Posouzení projektu ve vztahu k čl. 4 (popř. 4.7) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, z prosince 2017 zpracované společností Global-Geo, s.r.o., Hradec Králové,
- b) vyjádření k opětovně přepracované dokumentaci záměru „I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)“:
- Město Česká Třebová, vyjádření pod čj. MUCT/1408/2026/ORMS/ALG/221 podané dne 21. 1. 2026
 - ZO ČSOP Rybák SVITAVY, vyjádření podané dne 25. 1. 2026
 - Městský úřad Svitavy, Odbor životního prostředí, vyjádření podané dne 28. 1. 2026 pod čj.: MUSY/102470/2025/OZP/ses,
 - Spolek pro ochranu přírody a krajiny Česko-třebovska, vyjádření podané dne 28. 1. 2026
 - Český svaz ochránců přírody Šumperk, vyjádření podané dne 28. 1. 2026
 - Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 28. 1. 2026 pod čj.: SpKrÚ 21217/2023-25,
 - Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Ústí nad Orlicí, vyjádření podané dne 29. 1. 2026 pod čj.: KHSPA 28313/2024/HOK-Sy,

- c) posudek zpracovaný na základě opětovně přepracované dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) a vyjádření k ní podaných, který vypracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/2001 Sb., osvědčení o udělení autorizace čj. 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993, naposledy prodloužené rozhodnutím čj. MZP/2021/710/3906 ze dne 26. 7. 2021.

Příslušný úřad obdržel dne 30. 10. 2020 podle § 6 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci vlivů záměru I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43) na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, od oznamovatele Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvková organizace, IČO: 659 93 390, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, kterou zastupoval na základě plné moci RNDr. Vladimír Ludvík, IČO: 110 13 044, Veverkova 1343/1, Hradec Králové – Pražské Předměstí (dále jen „oznamovatel“). Příslušný úřad dne 13. 11. 2020 došel k závěru, že předložená dokumentace vlivů na životní prostředí neobsahuje náležitosti vyplývající ze závěru zjišťovacího řízení čj. 186/74/2016/OŽPZ/JI ze dne 8. 3. 2016 a dokumentaci podle ust. § 8 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vrátil oznamovateli k doplnění.

Příslušný úřad obdržel dne 28. 2. 2023 přepracovanou dokumentaci vlivů záměru „I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)“ na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o přepracované dokumentaci byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 9. 3. 2023 a byl podle ust. § 8 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoven termín 11. 4. 2023 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k přepracované dokumentaci příslušnému úřadu. Na základě obdržených vyjádření k přepracované dokumentaci příslušný úřad podle ust. § 8 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 14. 4. 2023 pod čj. KrÚ 31263/2023/OŽPZ/MU vrátil oznamovateli přepracovanou dokumentaci k opětovnému přepracování.

Příslušný úřad obdržel dne 10. 12. 2025 podle ust. § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí opětovně přepracovanou dokumentaci vlivů záměru „I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)“ na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace II“).

Dne 29. 12. 2025 pod čj. SpKrÚ 21217/2023-24 příslušný úřad zaslal informaci o dokumentaci II s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci II podle ust. § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o zveřejnění dokumentace II byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 29. 12. 2025 a byl podle ust. § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoven termín 28. 1. 2026 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat svá písemná vyjádření k dokumentaci II příslušnému úřadu.

Dokumentace II byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/EIA), kód záměru PAK721.

Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace II byla zpracovateli posudku doručena dne 25. 1. 2026 (pod čj. SpKrÚ 21217/2023-34 ze dne 22. 1. 2026) a obdržená vyjádření byla doručena dne 2. 2. 2026 (pod čj. SpKrÚ 21217/2023-44 ze dne 2. 2. 2026).

V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci II.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen dne 1. 4. 2026.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu ust. § 18 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byla oznamovatelem uhrazena dne 29. 4. 2026.

Připomínky doručené k dokumentaci II byly zpracovatelem posudku komentovány, případně zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku se neztotožnil se závěrem dokumentace II, který uvádí, že nejhodnější varianty jsou modrá a červená a jejich vlivy jsou srovnatelné. Zpracovatel posudku úřadu doporučil pouze I. úsek varianty „červená“ od počátku stavby do km 7,221 „I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)“, kde lze vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví vyhodnotit při respektování podmínek návrhu závazného stanoviska jako akceptovatelné.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Do procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly předloženy následující varianty:

- Červená varianta – vychází ze stávající silnice I/14 v nezastavěné části obce Dlouhá Třebová. Na konci úseku se napojuje na přeložku silnice I/42 Opatov – obchvat. Přeložka je dlouhá cca 14,64 km, je na ní 5 mostů, 1 okružní křižovatka a 1 styková křižovatka.
- Modrá varianta – vychází ze stávající silnice I/14 v nezastavěné části obce Dlouhá Třebová, na konci úseku se napojuje stykovou křižovatkou na silnici I/43. Přeložka je dlouhá cca 14,08 km, je na ní 7 mostů a 2 stykové křižovatky.
- Zelená varianta – je alternativou k předcházejícím variantám, je pouze obchvatem větší části města Česká Třebová. Trasa se odpojuje od stávající silnice I/14 mezi ulicemi Vondrák a Niva, na konci úseku je trasa napojena na křižovátku stávající silnice I/14 se silnicí III/01427. Délka trasy je cca 5,35 km, jsou na ní 4 mosty a 1 okružní křižovatka.

Z hlediska předložených variant lze jednoznačně vyloučit variantu „zelená“, neboť přímo ve zveřejněné dokumentaci II se uvádí, že navržená zelená varianta byla vyhodnocena jako nevhodná, jelikož neřeší obchvat Dlouhé Třebové, navíc se trasa dotýká dvou budov v místě navrženého mostu a z těchto důvodů nebyla zelená varianta dále posuzována.

Z celkového rozboru vyplývajícího z dokumentace II je zcela nepochybné, že variantní řešení u posuzovaných variant silnice I/14 v k. ú. Třebovice a Opatov v Čechách naráží u všech předložených variant v tomto území na zásadní problémy, což lze dokladovat i z hlediska vyjádření, která k uvažovanému záměru příslušný úřad obdržel a která jsou vypořádána v posudku na dokumentaci II.

S odkazem na vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a vzhledem k bezproblémovému průjezdu obcí Třebovice je závazným stanoviskem odsouhlaseno realizovat pouze I. etapu červené varianty, tj. od km 0,000 do km 7,221 po křižovátku silnic I/14 a III/0147.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví pro závazným stanoviskem odsouhlasenou I. etapu červené varianty, tj. od km 0,000 do km 7,221 po křižovátku silnic I/14 a III/0147 je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepříjemné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Podkladem pro dokumentaci II byly také odborné studie, které prokázaly akceptovatelný vliv záměru na životní prostředí pro závazným stanoviskem odsouhlasenou část varianty – avšak s ohledem na obdržená vyjádření jsou v návrhu závazného stanoviska upraveny a aktualizovány některé podmínky. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr

lze realizovat, avšak za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě výše uvedeného, předložené dokumentace II včetně příloh, vyjádření k ní uplatněných a závěrů hodnocení posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a bylo možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínka č. 1:

Podmínka směřuje k vyhodnocení vlivů výstavby na imisní zátěž v zájmovém území na základě aktualizovaných zásad organizace výstavby.

Podmínka č. 2:

Podmínka směřuje k aktualizaci vyhodnocení příspěvků záměru k imisní zátěži se zohledněním změn v intenzitě dopravy, případných legislativních změn z hlediska imisních limitů a změn v imisním pozadí zájmového území.

Podmínka č. 3:

Podmínka směřuje k vyhodnocení vlivů výstavby na hlukovou zátěž v zájmovém území na základě zpracovaných zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení stavební techniky a dopravy generované v etapě výstavby ve vztahu k plnění hygienického limitu.

Podmínka č. 4:

Podmínka je stanovena za účelem aktualizace hlukové studie pro etapu provozu; podmínka zohledňuje jako výchozí realizaci dosud navržených protihlukových opatření.

Podmínka č. 5:

Podmínka směřuje do navazující projektové přípravy s cílem minimalizovat vlivy výstavby na povrchové a podzemní vody z hlediska odtokových poměrů a jakosti vod zejména z toho důvodu, že budou realizovány i stavební objekty v kontaktu s vodními toky.

Podmínka č. 6:

Podmínka směřuje k detailnímu vyhodnocení vlivu záměru na zdroje podzemních vod jak z hlediska velikosti a významnosti vlivu, tak i z hlediska návrhu realizace kompenzačních opatření při prokázání vlivu záměru na tyto individuální zdroje podzemních vod, a to jak z hlediska kvantitativního, tak i kvalitativního.

Podmínka č. 7:

Podmínka směřuje k zachování funkčnosti případně záměrem přerušovaných melioračních soustav a tím k minimalizaci rizik negativních vlivů na dotčené zemědělské plochy; současně směřuje k zachování přístupu na všechny stavbou rozdělené pozemky.

Podmínka č. 8:

Podmínka směřuje k reálnému ověření možnosti preferovaného zachování dešťových vod v území.

Podmínka č. 9:

Podmínka směřuje k návrhům technického řešení odvádění dešťových vod způsobem, který bude minimalizovat ovlivnění odtokových poměrů v zájmovém území stavby při zohlednění vlivů na klima

a směřující všude tam, kde vsakovací zkoušky potvrdí řešit možnost zasakování přírodě blízkým způsobem.

Podmínka č. 10:

Podmínka je formulována s cílem vyloučit kontakt vybrané varianty přeložky I/14 s lokalitami starých ekologických zátěží.

Podmínka č. 11:

Podmínka má za cíl minimalizovat zásahy do prvků dřevin rostoucích mimo les, jakož i stanovit celospolečenskou újmu jako podklad pro náhradní výsadbu za kácené dřeviny.

Podmínka č. 12:

Podmínka směřuje k zajištění reálných předpokladů pro realizaci vegetačních úprav v požadovaném rozsahu a kvalitě.

Podmínka č. 13:

Podmínka směřuje k upřesnění požadavků na ochranu místních populací ochranně významných druhů rostlin a živočichů a tím ke zpřesnění požadavků na ochranu fauny a flory záměrem dotčeného území; důležitým aspektem požadavků na průzkumy je s ohledem na pravděpodobnost delší časové prodlevy mezi vydáním závazného stanoviska a právní mocí povolení jeho časování jako podklad pro upřesnění podmínek ochrany flory, fauny a ekosystémů před zahájením stavby.

Podmínka č. 14:

Podmínka směřuje k včasnému návrhu realizace náhradních biotopů jako kompenzačního opatření za likvidované biotopy v trase záměru a zlepšení migrační prostupnosti stavbou dotčeného území pro definované migrující živočichy, a to včetně zohlednění dopadů budované dálnice D35 ve vztahu k migraci velkých savců.

Podmínka č. 15:

Podmínka směřuje obdobně jako u kácení prvků dřevin rostoucích mimo les ke kompenzaci za kácené lesní pozemky nad rámec zákonných plateb za kácení. Její naplnění může být předpokladem pro vydání dílčí části závazného jednotného environmentálního stanoviska (týkající se odnětí pozemků z PUPFL podle ustanovení § 16 lesního zákona).

Podmínka č. 16:

Podmínka směřuje k vyhodnocení vlivů na lesní porosty směřující ke klasifikaci případného vlivu záměru na zdravotní stav porostů dřevin, stabilitu a jednotlivé funkce lesa včetně návrhu postupů ke zmírnění dopadů při realizaci investičního záměru.

Podmínka č. 17:

Podmínka směřuje k prověření a následné realizaci kompenzačních opatření za stavbou dotčené prvky ÚSES.

Podmínka č. 18:

Podmínka směřuje k aktualizaci hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz při respektování všech navržených vegetačních úprav, protihlukových stěn a požadované vizualizace záměru.

Podmínka č. 19:

Podmínka směřuje k minimalizaci emisí vznikajících v etapě výstavby, zejména prachových částic PM₁₀ a PM_{2,5}.

Podmínka č. 20:

Podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby s tím, že zásady organizace výstavby budou podkladem pro zpracování hlukové studie pro etapu výstavby.

Podmínka č. 21:

Podmínka směřuje k minimalizování vlivů v průběhu stavebních prací na povrchové a podzemní vody, respektive půdy v rámci požadavků vyplývajících z konkretizovaných zásad organizace výstavby; podmínka formuluje rozhodující opatření směřující k činnostem ohrožujícím jakost povrchových a podzemních vod.

Podmínka č. 22:

Podmínka směřuje k respektování doporučení minimalizujících vlivy na floru, faunu a ekosystémy v etapě výstavby.

Podmínka č. 23:

Podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel dotčených stavbou a z důvodu zajištění průběžné a komplexnější informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací.

Podmínka č. 24:

Podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na hmotný majetek v důsledku hluku a vibrací při využívání místních komunikací v etapě výstavby.

Podmínka č. 25:

Podmínka směřuje k ochraně dřevin, které by mohly být v kontaktu se stavbou, avšak nebude nutné jejich kácení.

Podmínka č. 26:

Podmínka zabezpečuje realizaci náhradních biotopů v předstihu před zahájením stavby tak, aby tyto biotopy byly plně funkční například již pro transfer zvláště chráněných druhů před zahájením stavby.

Podmínka č. 27:

Podmínka vyplývá z dokumentace II, je modifikována zpracovatelem posudku na základě předcházejícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí a směřuje ke kontrole a provádění všech činností směřujících k omezení negativních vlivů záměru na biodiverzitu.

Podmínka č. 28:

Podmínka směřuje k ověření účinnosti navrhovaných protihlukových opatření zajišťujících plnění hygienického limitu hluku pro denní a noční dobu a případného přijetí dalších protihlukových opatření.

Podmínka č. 29:

Podmínka směřuje ke specifikaci míst a rozsahu monitoringu zdrojů podzemních vod, jakož i k časové ose průběhu monitoringu tak, aby byl jednoznačně prokazatelný stav před zahájením stavby, v průběhu stavby, po dokončení stavby a po zprovoznění záměru.

Podmínka č. 30:

Podmínka směřuje k požadavku zahájit biologický monitoring před započítím realizace záměru pro zdokumentování neovlivněného stavu a pro upřesnění případných podmínek pro ochranu zvláště chráněných druhů živočichů. Podmínka směřuje k minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na flóru, faunu, biotopy, lesní porosty a biodiverzitu obecně.

Podmínka č. 31:

Podmínka směřuje k minimalizaci vzniku havarijních stavů a ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Na základě dokumentace II, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru v doporučené variantě „I. etapa varianty červená od počátku stavby do km 7,221“ nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Při hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší byla použita metodika a aktuální odborné poznatky o nebezpečnosti a vztazích expozice a účinku hodnocených látek v souladu s autorizačním návodem AN 17/15 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší.

Z hodnocení vlivů na veřejné zdraví z hlediska expozice hluku vyplývá, že imisní vliv dopravy po silnici I/14, vyhodnocený rozptylovou studií, je z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší pro obyvatele okolní zástavby velmi nízký a nepředstavuje významné zdravotní riziko.

Z posouzení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že podíl imisního příspěvku hodnocené dopravy po komunikaci I/14 na celkovém imisním pozadí je podle výsledků rozptylové studie i u obytné zástavby situované v blízkosti stávající trasy I/14 vedené intravilány obcí velmi nízký a z hlediska zdravotních rizik pro obyvatele není významný. Přesto se podle kvantitativního hodnocení rizika může mírně podílet na respirační nemocnosti citlivé části populace. Realizací přeložky dojde ke snížení tohoto současného vlivu zhruba na polovinu.

Vypočtený imisní příspěvek z dopravy po přeložce I/14 u ojedinělé obytné zástavby v blízkosti navržených tras této přeložky je z hlediska zdravotního rizika zanedbatelný. Relativně vyšší vychází pouze v konečné části modré varianty, avšak i zde je nižší, nežli je výchozí situace u současné trasy I/14 vedené intravilány obcí.

Ze srovnání navržených variant přeložky se z tohoto důvodu jako relativně méně vhodná jeví modrá varianta, avšak vliv na znečištění ovzduší z hodnocené dopravy po silnici I/14 není tak významný, aby měl být rozhodujícím argumentem při volbě varianty trasy přeložky.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví s tím, že z hlediska vlivů na veřejné zdraví se jako mírně výhodnější jeví varianta červená.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší – etapa výstavby

Z dokumentace II vyplývá, že zdroje znečišťování ovzduší budou v období výstavby představovány provozem nákladní a stavební techniky během provádění zemních prací a při dovozu stavebního materiálu. Stanovení množství emisí během výstavby není prakticky možné a při přípravě staveb není běžně prováděno. Tyto emise je zapotřebí minimalizovat vhodnými opatřeními v rámci plánu organizace výstavby.

Dále dokumentace II uvádí, že negativním působením na kvalitu ovzduší v průběhu realizace záměru bude zvýšená prašnost v bezprostředním okolí staveniště, a to zejména při provádění zemních prací. V průběhu stavebních prací je proto nutné provádět technická a organizační opatření pro snížení znečišťování ovzduší emisemi tuhých částic.

Vlivy na ovzduší – etapa provozu

Z dokumentace II vyplývá, že po realizaci záměru, ve výhledovém roce 2030 dojde ve všech třech aktivních variantách ke snížení imisního zatížení území ve srovnání s pokračováním stávajícího stavu k roku 2030.

Z provedeného posouzení vlivů na ovzduší je zřejmé, že bez realizace uvažovaného záměru dojde mezi roky 2020 a 2030 k mírnému snížení vlivu imisí, a to v důsledku zlepšování technického stavu vozidel v dopravním proudu i přes předpokládané zvýšení intenzit dopravy. Dokumentace II uzavírá, že z posuzovaných variant vykazuje nejmenší vlivy na ovzduší varianta červená, dále pak varianta modrá, za ní následuje varianta zelená s pokračováním v červené variantě a nejméně vhodná je zelená s pokračováním v modré variantě.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší v tom smyslu, že varianta červená se jeví jako nejvhodnější, její vedení na k. ú. Třebovice a Opatov v Čechách je hodnoceno jako méně vhodné, i když akceptovatelné.

Hledisko vlivů na klima není v dokumentaci II podrobněji komentováno, z podkladů prezentovaných v různých částech dokumentace II je patrné, že rozdíly mezi variantami nejsou významné.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Předmětem akustické studie je vyhodnocení hlukové zátěže pro všechny navrhované varianty pro 14 tzv. „prostorů“, kde se nachází obytná zástavba v blízkosti některé z variant přeložky. Výpočtové (referenční) body pro jednotlivé prostory a varianty jsou podrobně zmapovány, fotograficky zdokumentovány a graficky znázorněny se zákresem hlukových pásem izofon ve výšce 3 m. Pro výpočet hluku z dopravy byl použit výpočtový program Hluk+ Profi, verze 13. Referenční body byly stanoveny i pro rekreační objekty, jejichž účel využití není zaznamenán v katastru nemovitostí a případné dotčené objekty budou zjištěny podrobnějším šetřením v další fázi navazujících řízení. Výpočty se zákresem izofon byly provedeny pro stávající stav (uvažován rok 2020 a 2030) a pro aktivní varianty pro rok 2030 bez a s navrženými protihlukovými opatřeními – protihlukovými stěnami.

Po posouzení navrhovaných variant dle zpracovaného rozsahu lze zelenou variantu vyhodnotit jako nevhodnou vzhledem k tomu, že neřeší obchvat Dlouhé Třebové a končí na kruhové křižovatce před obcí Rybník. Ze zbylých variant se jeví jako vhodnější v severní části modrá varianta, neboť obchází obytné objekty podél komunikace I/14 v Rybníku. Pro jižní část se jeví jako vhodnější červená varianta.

Dle zpracovatele dokumentace II se jako výhodnější jeví varianta červená, která se vedení trasy po hrázi vyhýbá mostním objektem přes jižní část rybníku Hvězda a lokalitě „Na Podhorce“ napojením na stávající silnici I/14 v místě křížení se silnicí III/01427. Vzhledem k intenzitě provozu na úseku 5-0750 Česká Třebová k. z. – Třebovice, a bezproblémovému průjezdu skrz obec Třebovice se jako nejvýhodnější jeví vybudovat nejprve I. etapu červené varianty, tj. od km 0,000 do km 7,221 (po křižovatku silnic I/14 a III/0147). Přínos pro plynulost a rychlost dopravního proudu při vybudování varianty červené v celé její délce se výrazně neliší od samotné I. etapy.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na hlukovou situaci, včetně závěru o realizaci I. etapy červené varianty do km 7,221. Doporučené řešení vyžaduje oproti variantě modré realizaci pouze 2 protihlukových stěn, což se pozitivně projeví i na hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace II uvádí, že realizací záměru dojde ke zvětšení velikosti zpevněných ploch o cca 139 061 m². V důsledku toho dojde k navýšení odtoku splachových odpadních vod ze zpevněných ploch. Ze zpevněných ploch bude odtékat do recipientů celkem 83 854 m³/rok splachových vod. Dle dokumentace II pro zajištění ochrany stávajících recipientů proti zvýšenému odtoku dešťových vod

budou provedeny hydrologické výpočty dle příslušných technických norem a legislativy, které v případě potřeby určí potřebné zasakování, retenční nádrže nebo dešťové usazovací nádrže.

Dále dokumentace II uvádí, že zajištění ochrany povrchových a podzemních vod proti proniknutí škodlivých látek ze splachů z liniových staveb při případné havárii je možno provést pomocí speciálních opatření. K těmto opatřením patří vybavení těchto staveb havarijními a retenčními objekty.

V doporučeních dokumentace II uvádí, že pro etapu výstavby bude vypracován Plán organizace výstavby, který bude zohledňovat záplavová území a možnost vzniku povodňových situací. Místa křížení komunikace s vodními toky nesmí způsobit zhoršení odtokových poměrů, což bude projednáno se správcem příslušného vodního toku. Související práce budou prováděny v souladu se schváleným havarijním a povodňovým plánem pro dobu výstavby.

Přesné geologické poměry v prostoru staveniště budou ověřeny geotechnickým průzkumem. V trase obchvatu a v místech založení mostů provést geotechnický průzkum. Pro HG objekty (zejména individuální zdroje pitné vody) se doporučuje provést podrobné hydrogeologické posouzení. Na základě těchto průzkumů bude možné určit přesný systém odvádění srážkových vod.

Dokumentace II uzavírá, že specifikace konkrétních opatření a podmínek pro minimalizaci negativního vlivu stavby na okolní vodní zdroje bude stanovena až po definitivním určení trasy komunikace. Největší riziko možného ovlivnění představují především mělké kopané studny, zejména podél projektovaných zářezů.

Posudek uvádí, že detailní hydrogeologické a inženýrsko-geologické průzkumy dosud nebyly provedeny, dokumentace II z hlediska vlivů na vodu pořadí variant nestanovuje. Z hlediska návrhů předložených variant lze vyvodit, že při vyloučení zelené varianty kromě rizik souvisejících s nutností vyhodnocení individuálních zdrojů podzemní vody, které je ošetřeno odpovídajícími podmínkami závazného stanoviska, další varianty navrhované v k. ú. Třebovice a Opatov v Čechách z hlediska vlivů jsou rizikovější (i když technicky řešitelné).

Vlivy na půdu

Realizací záměru dojde k následujícím nárokům na trvalé zábory ZPF:

Varianta červená: 320 250 m²

Varianta modrá: 321 500 m²

Varianta zelená: 103 375 m²

Záměr vyžaduje zábor zemědělského půdního fondu, a to především v I. a II. třídy ochrany. Jedná se o bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně zvlněných, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Dokumentace II uzavírá, že většinu záboru půd představuje ZPF, menší část se bude odehrávat na ostatních plochách, zábor PUPFL není v této fázi přípravy signalizován.

Orientační zábory PUPFL dle dokumentace II jsou odhadovány následovně:

Varianta červená: 3 371 m², z toho 1 613 m² je pod mosty s možností zachování nebo obnovení původního terénu. Dalších 1 758 m² jsou pak skutečné zábory vozovkou a ozeleněnými násypy a zářezy.

Varianta modrá: 4 097 m², z toho 646 m² je pod mosty s možností zachování nebo obnovení původního terénu. Dalších 3 451 m² jsou pak skutečné zábory vozovkou a ozeleněnými násypy a zářezy.

Varianta zelená: 368 m², z toho 368 m² je pod mosty s možností zachování nebo obnovení původního terénu.

Ve vztahu k záboru ZPF představuje záměr značné nároky na ZPF. Vliv na ZPF lze označit za významný. V uvedeném případě se jedná o veřejně prospěšnou stavbu podle §17 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, avšak pouze ve variantě zapracované v ZÚR Pardubického kraje, což se vztahuje pouze k variantě „červená“.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na půdu za předpokladu respektování podmínky závazného stanoviska, která vede k minimalizaci vlivů související s hospodařením v krajině.

Vlivy na přírodní zdroje

Realizace záměru neovlivní žádná ložisková území. Na základě studia archivních mapových podkladů (Geofond Praha) je konstatováno, že plánovaná stavba neprochází poddolovaným územím (podle podkladů z archivu Geofondu Praha). Zájmové území ve smyslu ČSN 73 0036 čl.29 nespadá do seismické oblasti.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

Z Hodnocení podle § 67 ZOPK vyplývá, že zájmové území představuje mozaiku přírodních a antropogenních stanovišť. Bylo zaznamenáno celkem 519 taxonů vyšších cévnatých rostlin. Z tohoto počtu byly podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. (prováděcí vyhláška) zjištěny 2 ohrožené druhy *Leucojum vernum* a *Lilium martagon* (§ 3). Podle Černého a červeného seznamu cévnatých rostlin ČR byl v zájmovém území zaznamenán ohrožený druh, C3 (*Leucojum vernum*) a 2 vzácnější taxony vyžadující další pozornost – méně ohrožené, C4a (*Allium ursinum*, *Lilium martagon*).

Z přehledu zjištěných druhů živočichů vyplývá, že aktualizovaným zoologickým průzkumem bylo na dotčených lokalitách záměru zjištěno celkem 133 druhů zvláště chráněných živočichů, z toho 25 druhů kriticky ohrožených, 61 silně ohrožených druhů a 47 druhů ohrožených. Jedná se především o zástupce fauny, kteří mají k dotčenému území sídelní nebo potravní vazbu.

Plánovaná stavba I/14 Česká Třebová – Opatov (červená, modrá, zelená dle výkresové části Přehledná situace II) se v několika úsecích dostává do kolize s lesními porosty (biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy v mozaice s biotopem L3.1 Hercynské dubohabřiny, biotop X12B Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty, biotop X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými porosty).

Dokumentace II uvádí, že v dotčených ekosystémech sítě ÚSES se předpokládá výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ZOPK evropsky významných druhů chráněných podle Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a dle Směrnice Rady Evropských společenství 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků. Tyto druhy mohou být záměrem negativně ovlivněny.

Z hlediska vlivů na faunu se uvádí, že rozdíl mezi variantami spočívá především ve vedení červené varianty mokřadními ekosystémy nad rybníkem Hvězda. V ostatních částech lze považovat obě varianty za rovnocenné. Vedením červené trasy cennými mokřady by došlo k ovlivnění jednak cenných mokřadních stanovišť a jednak by mohlo dojít k negativnímu vlivu na chráněné druhy živočichů (ptáci).

Realizací komunikace v navržených variantách nedojde k omezení migrace savců kategorie A a B. Pro druhy kategorie C (přesněji pro druh vydra říční) je nejméně vhodná varianta „modrá“. Její část vedená po hrázi rybníka Hvězda tvoří nebezpečné místo pro migraci tohoto druhu. V případě realizace varianty „modrá“ bude nutno realizovat opatření zamezující srážkám vydry říční

s projíždějícími automobily a současně bude nutné vybudovat zvláštní migrační prostup pro uvedený druh.

Byla navržena kompenzační opatření či opatření k minimalizaci nežádoucího vlivu na dotčené zájmy ochrany přírody. Ve vyjádřeních dotčených orgánů ochrany přírody je poukazováno na skutečnost, že navržená opatření jsou v Hodnocení příliš obecná a jejich skutečný přínos pro vyhodnocení je tedy minimálně diskutabilní.

Navrhovaná zmírňující opatření nebudou znamenat úplné vyloučení negativního vlivu. U řady druhů navíc pravděpodobně hrozí v případě realizace červené varianty jejich vymizení z příslušné oblasti – jedná se o druhy, které se na katastrech obce Opatov a sousedních obcí vyskytují převážně (nebo dokonce téměř výhradně) na dotčené lokalitě rybníka Hvězdička a západní části rybníka Hvězda, a jejich vytrvalé rušení během stavby, popř. během provozu červené trasy může způsobit, že lokalitu (na dlouhé roky) opustí. Většinou nejsou navržena odpovídající kompenzační opatření za poškození, změnu či zničení biotopu (např. fragmentace, zastínění, znečištění).

V obdržení vyjádřeních je kromě jiného upozorňováno na skutečnost, že navrhované bariéry neznamenají vždy zmírnění škodlivých vlivů, ale mohou se jimi naopak samy stát například tak, že zamezení vstupu může znamenat zamezení vstupu na tradiční místa rozmnožování a tím možný zánik místní subpopulace.

Z navrhované koncepce řešení pro zmírnění negativních vlivů uváděných v Hodnocení podle § 67 ZOPK lze pravděpodobně predikovat, že jak pro obě navrhované varianty v katastru obcí Třebovice a Opatov bude velmi obtížné až nemožné povolit výjimku z ochrany zvláště chráněných druhů organismů.

Z informací vyplývajících z Hodnocení dle § 67 ZOPK jakož i vyjádření dotčených orgánů státní správy vyplývá, že záměr na katastru obce Opatov je v červené variantě téměř nerealizovatelný; v hodnocení dle § 67 ZOPK se uvádí, v prostoru Opatova (km 11,7 až konec stavby) je záměr ve variantě „modrá“ vhodnější.

Pokud by oznamovatel žádal v rámci navazující projektové přípravy o povolení výjimek z ochrany zvláště chráněných druhů organismů (§ 56 ZOPK), potom musí prokázat, že jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody. Pro variantu „modrá“ však takový veřejný zájem dle posudku nebude možné obhájit, protože v ZÚR Pardubického kraje je uvedena varianta „červená“, která je však orgány ochrany přírody jednoznačně vyloučena.

Na základě uvedených skutečností proto dle zpracovatele posudku nelze jednoznačně doporučit v uvedené oblasti k realizaci jak variantu červenou, tak ani variantu modrou.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Uvažovaný záměr přinese do krajinného prostoru velké dimenze, přinese velké zemní práce a mostní stavby. Stane se v krajině prostorovým předělem, který představuje zásah do rázu krajiny nejenom svou hmotou a dimenzí, ale také hlukem z provozu, pozorovatelným pohybem na silnici a pohybem světla v nočních hodinách.

Ve vyhodnocení zásahu stavby do krajinného rázu je však nutno vzít v úvahu, že se zde v současné době vyskytují jiné záměry ve formě silnic a železnic. Uvažovaný záměr převezme část zatížení stávajících silnic.

Ovšem vzhledem k výškové konfiguraci krajiny záměr nutně generuje rozsáhlé mostní objekty, a to jak v nezastavěném území (červená varianta), tak navíc v území zastavěném (modrá a především zelená varianta).

Dokumentace II uzavírá, že navrhovaný záměr představuje v omezené míře rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako nulový až silný ve variantě Červená a nulový až silný ve variantě Modrá.

Detailně lze nejmenší vlivy na krajinný ráz nalézt u varianty červené v km 0,0 – 8,9, u varianty modré v km 8,9 – 11,2, u varianty červené v km 11,2 – 11,8 a u varianty modré v km 11,8 – konec záměru (km 14,0). Velmi silné vlivy vykazuje varianta zelená.

Dále je možné konstatovat, že z hlediska zákonných kritérií krajinného rázu lze jako únosný zásah hodnotit variantu červenou s nejméně významnými vlivy v km 12,7 – konec úpravy (km 14,5) a variantu modrou kromě prostoru km 11,6 - 11,7 (průchod novou plochou pro bydlení).

Navrhovaný záměr z hlediska zákonných kritérií krajinného rázu lze jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 ZOPK hodnotit variantu červenou s nejméně významnými vlivy v km 12,7 – konec úpravy (km 14,5) a variantu modrou kromě prostoru km 11,6 – 11,7 (průchod novou plochou pro bydlení).

Uvedené hodnocení podporuje výsledek procesu posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska formy závazného stanoviska.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Z pohledu archeologické památkové péče nelze vyloučit, že záměr zasáhne území s archeologickými nálezy (dále ÚAN) ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění („Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum“).

Záměr ve variantě Modrá prochází na území obce Třebovice v prostoru „U farského lesa“ těsně mezi 2 rodinnými domy (dle ÚP plocha bydlení v rodinných domech), na které by měl podstatný negativní vliv.

Uvedené závěry podporují výsledek procesu posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska formy závazného stanoviska.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci II popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro povolení stavby. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace II, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace II v příslušné kapitole porovnává variantu neprovedení záměru s předloženými variantami: červená, modrá a zelená + pokračování červená.

Pro hodnocení variant byla zvolena následující kritéria z hlediska vlivů: zdraví, ovzduší, hluk, půda, biota, krajina a hmotný majetek. Při posouzení dle uvedených kritérií dokumentace II dochází k následujícím závěrům:

- největší vlivy na životní prostředí vykazuje varianta pokračování stávajícího stavu,

- z aktivních variant získala nejvíc záporných bodů a zároveň největší vlivy na životní prostředí varianta zelená,
- nejvhodnější varianty jsou modrá a červená a jejich vlivy jsou srovnatelné,
- modrá vykazuje nejvýznamnější vlivy v km 11,7 v prostoru průchodu plochou pro bydlení v rodinných domech, kde je téměř nerealizovatelná,
- červená varianta vykazuje největší vlivy (a to velmi významné) v prostoru průchodu přes rybník Hvězda a jeho mokřady mostem o délce 540 m,
- detailně lze nejmenší vlivy na životní prostředí nalézt u varianty červené v km 0,0 – 8,9, u varianty modré v km 8,9 – 11,2, u varianty červené v km 11,2 – 11,8 a u varianty modré v km 11,8 – konec záměru (cca km 14,0). Optimální řešení tedy představuje kombinaci variant červené a modré s tím, že napojení z červené od km 11,8 na modrou musí být nově vytvořeno.

Při zachování hodnocení tak, jak je provedeno v aktuální dokumentaci II, potom vychází jako optimální kombinace variant červené a modré, přičemž pro toto optimální řešení musí být napojení červené od km 11,8 na modrou nově vytvořeno.

Jedná se tedy v tomto úseku v podstatě o další úpravu předložených variant, což by znamenalo z hlediska procesu EIA nové posouzení.

Z celkového rozboru vyplývajícího z dokumentace II je zcela nepochybné, že variantní řešení začínající u posuzovaných variant ze stávající silnice I/14 cca v km 8,9 naráží u všech předložených variant v tomto území na zásadní problémy, což lze dokladovat i z hlediska vyjádření, která k uvažovanému záměru příslušný úřad obdržel, a ze kterých lze prezentovat následující rozhodující komentáře:

Město Česká Třebová

vyjádření zn.: MMUCT/1408/2026/ORMS/ALG/221 ze dne 20. 1. 2026, podané dne 21. 1. 2026

Město souhlasí se závěry provedeného hodnocení vlivů ve variantě červené, která je v souladu s platným územním plánem města.

Městský úřad Svitavy, odbor životního prostředí

vyjádření čj.: MUSY/102470/2025/OZP/ses ze dne 26. 1. 2026, podané dne 28. 1. 2026

Z hlediska krajinného rázu i z hlediska ochrany ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků, není červená varianta akceptovatelná. Celé území je součástí mokřadu regionálního významu Opatovské rybníky R.SY03 tvořeného zejména dvěma hlavními rybníky Hvězda a Nový, což je území významné především z ornitologického hlediska pro migraci a hnízdění ptactva, a samozřejmě známá i výskytem řady zvláště chráněných druhů rostlin a dalších živočichů.

Proto doporučujeme realizaci varianty modré nebo zvážit přesunutí napojení na komunikaci I/43 do prostoru mezi železniční tratí 017 Česká Třebová – Dzbel a komunikací III/35849, které je z hlediska krajinného rázu i z hlediska dalších zájmů ochrany přírody nejméně konfliktní.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

vyjádření čj. SpKrÚ 21217/2023-25 ze dne 28. 1. 2026

Z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody je jedinou přípustnou variantou – modrá varianta.

ZO ČSOP Rybák Svitavy

vyjádření ze dne 25. 1. 2026

Pro červenou a pravděpodobně i modrou variantu trasy v úseku přes rybník Hvězda bude velmi obtížné až nemožné povolit výjimku z ochrany zvláště chráněných druhů organismů. Zejména by bylo náročné obhájit existenci zákonem daných důvodů pro možnost udělení výjimky tak, aby existenci takových důvodů bylo možné považovat za stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti (§ 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

KHS Pardubického kraje

vyjádření č.j.: KHSPA 04743/2023/HOK-UO ze dne 21. 1. 2026, podané dne 29. 1. 2026

Z posouzení vlivu expozice hluku na veřejné zdraví se nejpříznivější z hlediska zdravotních rizik jeví varianta modrá s PHS. Z posuzovaných variant nejmenší vlivy na ovzduší vykazuje varianta červená.

K oznámení v rámci zjišťovacího řízení ve vztahu k předloženým variantám (které se aktualizovanou dokumentací nijak nezměnily) byla zaslána tato vyjádření obcí, které se k aktuální verzi dokumentace II nevyjádřily:

Obec Dlouhá Třebová

vyjádření zn. 66/2016/Z dne 29. 2. 2016

Zastupitelstvo obce uvádí, že má červenou trasu zanesenou v územním plánu obce, se zelenou trasou kategoricky nesouhlasí, protože zhorší dopravu v obci.

Obec Opatov:

vyjádření ze dne 29. 2. 2016

Nesouhlasí s červenou variantou.

Posuzovaný záměr je projektově v navržených variantách projednáván již od roku 2009. Z historických vyjádření v rámci vyhledávací studie této stavby lze ve vztahu k variantám připomenout následující vyjádření, která nejsou dosud prezentována v rámci předcházejících vyjádření:

Povodí Labe s. p.

vyjádření zn. PVZ/09/23630 ze dne 8. 9. 2009

Jsme správcem inženýrských sítí v lokalitě hráze rybníku Hvězda, kde je navržena modře značená trasa přeložky. S trasou přeložky vedenou po hrázi rybníku Hvězda zásadně nesouhlasíme.

Obec Rybník

vyjádření č.j. 090917/OÚ/Za/01 ze dne 17. 9. 2009

Navrhovaná varianta trasování přeložky silnice I/14 v barvě modré je z hlediska územního plánu obce Rybník neprůchodná.

Obec Třebovice

vyjádření č.j. 199/2009/ST ze dne 07. 10. 2009

Obec souhlasí s červenou variantou, která je napojena na obchvat Opatova I/43 v prostoru rybníka Hvězda. V případě, že toto napojení nebude realizováno, není tato varianta pro obec Třebovice žádným přínosem.

Z uvedeného přehledu lze vyvodit závěr, že za téměř 17 let se nepodařilo navrhnout jakoukoliv variantu, která by byla v k. ú. Třebovice a Opatov v Čechách realizovatelná při zohlednění případných opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí. Ani proces posuzování vlivů na životní prostředí, který na tento záměr probíhá od roku 2016, nepřinesl z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jednoznačné závěry o vhodnosti realizace některé z variant předložených do procesu posuzování vlivů. Jednoznačným střetem zájmů v navržených variantách je především problematika vlivů na faunu a zcela rozdílná stanoviska dotčených obcí a dotčených orgánů státní správy k jednotlivým navrženým variantám.

Ze závěrů předložené dokumentace II z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze jednoznačně vyloučit variantu „zelená“, a to i z důvodů uváděných v posuzované dokumentaci II:

- varianta „zelená“ je alternativou ke dvěma zbývajícím variantám a zajišťuje pouze obchvat větší části města Česká Třebová,
- varianta zelená nezajistí vymístění tranzitní dopravy z celého úseku silnice I/14 procházejícího městem Česká Třebová,
- z provedeného posouzení vlivů na zdraví vyplývá, že varianta zelená vykazuje mnohem větší vlivy na zdraví,
- největší vlivy lze očekávat u zelené varianty, která generuje výstavbu dvou estakád pro přemostění Třebovky a stávajících komunikací, a to o udávané výšce až 35 m, a navíc prakticky nad stávajícími rodinnými domy,
- jako možný negativní vliv lze chápat optickou změnu v krajině, způsobenou vybudováním násypů pro převedení silnice přes údolí. Tento vliv je jednoznačně nejvyšší v zelené variantě,
- v případě realizace záměru ve variantě zelená nedojde k snížení imisních koncentrací podél stávající silnice I/14 v obci Dlouhá Třebová. Z posuzovaných variant vykazuje nejvýznamnější vlivy varianta zelená s pokračováním v červené variantě a nejméně vhodná je zelená s pokračováním v modré variantě.

Z hlediska výše uvedených skutečností dospěl zpracovatel posudku k závěru, že na základě vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, obdržených vyjádření k dokumentaci II a v těchto vyjádřeních uváděných relevantních důvodů pro vyloučení nebo podporu varianty červené, respektive vyloučení nebo podporu varianty modré, nelze příslušnému úřadu doporučit žádnou z variant navrhovaného záměru „I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)“ v úseku od km 7,221 do napojení na silnici I/43. Příslušnému úřadu v procesu posuzování vlivů na životní prostředí je proto posudkem doporučeno vydat souhlasné závazné stanovisko pro záměr „I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43) od počátku stavby do km 7,221 ve variantě „červená“, kde lze vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví vyhodnotit při respektování podmínek návrhu závazného stanoviska jako akceptovatelné.

Pro záměr „I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43) od km 7,221 do napojení na I/43“ se ukazuje jako nezbytné prověřit další kombinaci variant, které by byly průchozí zejména při respektování zájmů ochrany přírody, obcí a dotčených orgánů státní správy.

5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci II bylo v zákonné lhůtě doručeno příslušnému úřadu 6 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územně samosprávného celku, 2 vyjádření dotčených správních orgánů a 3 vyjádření spolků) a 1 vyjádření dotčeného správního orgánu po zákonné lhůtě.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/EIA), pod kódem záměru PAK721. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Obec: Dlouhá Třebová, Česká Třebová

Katastrální území: Dlouhá Třebová, Lhotka u České Třebové, Parník, Česká Třebová

Příslušný úřad konstatuje, že obsah a rozsah dokumentace II, vzhledem k charakteru záměru „I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43), I. úsek varianty „červená“ od počátku stavby do km 7,221“, jeho lokalizaci a s ohledem na zpracovaný posudek, byl dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení záměru na životní prostředí, předložené dokumentace II o hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možné vyloučit významné negativní vlivy záměru „I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43), I. úsek varianty „červená“ od počátku stavby do km 7,221“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závazné stanovisko bylo vydáno po přeúčtování nákladů na zpracování posudku oznamovateli.

Podle ust. § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena závazným stanoviskem o 5 let v souladu s ust. § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Opakované prodloužení platnosti stanoviska je vyloučeno.

Datum vydání závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, případně jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu ust. § 154 správního řádu za přiměřeného použití ust. § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neprodleně zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách.** Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (hana.murphy@pardubickykraj.cz), popř. písemně, příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/EIA), pod kódem záměru PAK721.

Poučení:

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
(podepsáno elektronicky)

Rozdělovník:**Oznamovatel:**

1. Ředitelství silnic a dálnic s. p., Správa Pardubice – na základě plné moci RNDr. Vladimír Ludvík

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Město Česká Třebová
3. Obec Dlouhá Třebová
4. Obec Rybník
5. Obec Třebovice
6. Obec Opatov
7. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

8. Městský úřad Česká Třebová, odbor životního prostředí
9. Obecní úřad Dlouhá Třebová
10. Obecní úřad Rybník
11. Obecní úřad Třebovice
12. Obecní úřad Opatov
13. Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí
14. Městský úřad Svitavy, odbor životního prostředí
15. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
16. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí
17. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy
18. Povodí Labe s. p.